



О прекращении уголовного дела в отношении депутата Думы Ставропольского края Валерия Калугина

Отделом по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю прекращено уголовное дело в отношении депутата Думы Ставропольского края Валерия Калугина по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека). Основанием для принятия данного решения послужили обстоятельства, установленные в ходе предварительного следствия. Так, в процессе расследования по уголовному делу проведен большой комплекс судебных экспертиз, а именно 2 судебно-медицинских, 2 транспортно-трасологических, 3 автотехнических, 1 молекулярно-генетическая и 1 криминалистическая судебные экспертизы. Проведение экспертиз поручалось экспертным учреждениям Краснодарского края, Ставропольского края и Астраханской области. По уголовному делу допрошено более 30 лиц, обладавших какими либо сведениями по данному уголовному делу, проводились следственные эксперименты и иные следственные действия, направленные на установление всех обстоятельств произошедшего. С учетом полученных сведений а именно, показаний свидетелей наличие у автомашины TOYOTA LAND CRUISER 200 с государственным регистрационным знаком Т026ТЕ26 механических повреждений левой стороны кузова, локализацию телесных повреждений на трупе потерпевшего, выводы экспертов и результаты проведенных по уголовному делу исследований, обстановку на месте происшествия и хронологию событий, следствием сделан однозначный вывод о том, что наезд на пешехода Казарина П.П. совершен автомашиной под управлением Калугина В.В. Однако, установленный факт не может являться основанием для привлечения Калугина В.В. к уголовной ответственности по следующим основаниям. В соответствии с диспозицией ст. 264 УК РФ преступлением является нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека либо его смерть. Таким образом, для привлечения лица к уголовной ответственности по вышеуказанной статье Уголовного кодекса РФ помимо установления наступивших последствий, необходимо установление несоответствий в его действиях Правилам дорожного движения РФ. Однако, в ходе предварительного следствия факт нарушения Калугиным В.В. Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 (далее Правила дорожного движения РФ) не установлен. Наезд автомобиля "TOYOTA LAND CRUISER 200" с государственным регистрационным знаком Т026ТЕ26 на пешехода Казарина П.П. произошел согласно заключению эксперта № 41/4-1 от 22.11.2014 на проезжей части ФАД «Кавказ», на левой полосе стороны движения в направлении от г. Минеральные Воды к г. Невинномыска,



Официальный сайт

Следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по Ставропольскому краю

то есть стороне движения автомобиля "TOYOTA LAND CRUISER 200". В соответствии с выводами эксперта, изложенными в заключении эксперта № 152/6-1 от 12.02.2014, действия пешехода Казарина П.П. не соответствовали требованиям пунктов 4.5 и 1.5 абз. 1 Правил дорожного движения РФ, согласно которым участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда. На нерегулируемых пешеходных переходах пешеходы могут выходить на проезжую часть после того, как оценят расстояние до приближающихся транспортных средств, их скорость и убедятся, что переход будет для них безопасен. Согласно выводам этой же экспертизы Калугин В.В. не располагал возможностью экстренным торможением предотвратить наезд в момент возникновения опасности для движения, несоответствий требованиям пункта 10.1 Правил дорожного движения РФ в действиях Калугина В.В. не усматривается. При расследовании установлено нарушение Калугиным В.В. требований п. 2.5 Правил дорожного движения РФ, согласно которым он должен был после дорожно-транспортного происшествия и остановки транспортного средства включить аварийную сигнализацию, выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями Правил, сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев. Однако данное нарушение не состоит в прямой причинной связи с наступившими последствиями. Вместе с тем, в полномочия следственных органов Следственного комитета Российской Федерации не входит принятие решений о привлечении лиц к административной ответственности, в данном случае эта функция относится к исключительной компетенции территориальных органов Госавтоинспекции ГУ МВД России по Ставропольскому краю. Проведенным расследованием иных несоответствий действий Калугина В.В. положениям Правил дорожного движения РФ не установлено.

06 Марта 2014

Адрес страницы: <https://stavropol.sledcom.ru/news/item/694499>